

## Анализ работы школы за 2022/23 учебный год

### Пояснительная записка

В 2022/23 учебном году в МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 – 2-4 классы. Нормативный срок освоения – четыре года.
- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 – 1 классы. Нормативный срок освоения – четыре года.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 – 6-9 классы. Нормативный срок освоения – пять лет.
- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 – 5 классы. Нормативный срок освоения – пять лет.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области»;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области». Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Школой.

Внеурочная деятельность МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию деятельности детской организации;
- организацию деятельности Центра «Точка Роста».

В МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом

от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области», и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

Работа педагогического коллектива школы в 2022-23 учебном году была направлена на решение поставленных целей и задач:

-Повышение доступности качественного образования, соответствующего современным потребностям общества и каждого гражданина.

- Повышение уровня обученности учащихся.

Задачи:

- достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение доступности получения качественного начального, основного, среднего общего образования;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, через систему секций, студий и кружков, организацию общественно полезной деятельности;
- организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;
- использование в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа.

## **1. Условия реализации образовательных программ**

В 2022/23 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1-х и 5-х классов началась реализация ООП НОО и ООП по ФГОС-2021. Во 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООП второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются в рамках ООП начального и основного общего образования по ФГОС второго поколения соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 450 учащихся, 100 процентов. Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования по ФГОС второго поколения в пределах часов учебного плана. Охват – 48 учащихся, 10,6%.

В 1-х и 5-х классах, обучающихся по ФГОС-2021, предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» изучаются. Родители обучающихся выразили желание в заявлениях изучать предметы предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной

язык и родная литература». Родители обучающихся 1-х и 5-х классов, которые осваивают ООП по новым ФГОС-2021, отказались от изучения предмета «Второй иностранный язык».

На уровне начального общего образования продолжалось раннее изучение иностранного языка.

На уровне основного общего образования в 9-х классах было организовано изучение ОДНКНР.

На уровне среднего общего образования организовано обучение по универсальному профилю.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 450 учеников, на конец учебного года – 450 учеников. Прибыли за год – 6 учеников, выбыло – 6 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2022/23 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

2. На уроках учителя недостаточно используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

Также с 1 января 2023 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». С целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами с 1 января 2023 года в школе проведены следующие мероприятия:

- назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории школы – учитель технологии Шевцова Е.В., имеющий профиль «Администратор ОО» во ФГИС «Моя школа»;
- организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;
- обеспечено подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа».
- Обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:
- педагогических работников – 100 процентов.

## 2. Анализ достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

### 2.1. Качество образования

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся. В течение 2022/23 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает высоких значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице.

Показатели качественной успеваемости

Обучалось учащихся	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	2022-2023 уч.год
В начальной школе	175	181	180
В основной школе	216	217	231
В средней школе	29	31	39
В школе всего	420	429	450
Отсев учащихся:	4	0	0
Окончили ОУ с аттестатом особого образца	4	1	1
С медалью «За особые успехи в учении»	1	1	1
Отличников	34	27	29
Ударников	128	156	163
Условно переведены		2	2
Второгодники	3	2	6
Не получили аттестат Об основном образовании	0	0	1
Не получили аттестат о Среднем образовании	0	0	0
успеваемость	98	99,4	98
Качество знаний	45	48	47,6

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась. Наблюдается существенное понижение качества знаний на уровне основного общего образования.

Результаты мониторинга качества знаний по классам в течение учебного года.

Класс	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
2а							73
2б							62
3а						61	57
3б						73	67
4а					65	77,8	58
4б					40	50	57
5а				72	82	78	75
5б				68	64	59	46
6а			57	65	52	73	46
6б			38	29	19	27	14
7а		66	63	67	46	45	42
7б		55	53	69	67	46	42
8а	64	60	52	62	74	42	46
8б	54	36	42	50	29	24	12
9а	72	64	50	39	20	30	15
9б	59	44	58	56	31	16	26
10	60	60	40	45	33	35	46
11	44	28	28	25	30	47	87

Классы, в которых наблюдается повышение качества знаний по сравнению с предыдущим учебным годом – 4б, 8а, 9б, 10, 11.

Классы, в которых наблюдается сохранение качества знаний по сравнению с предыдущим учебным годом-5а, 7а, 7б.

В остальных классах наблюдается снижение качества знаний по сравнению с предыдущим учебным годом, значительный процент снижения в 4а, 5б, 6а, 6б, 8б классах.

## 2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2–8, 10 классы;
- математика – 2–18, 10 классы;
- биология – 5аб, 6а, 7б, 10 классы;
- география – 6б, 7а классы;
- обществознание – 8а, 10 классы;
- история – 8б класс,
- физика – 10 класс

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены руководителями методических объединений.

Итоги годовой промежуточной аттестации

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач-во	Учитель	Получили «2»
2а	Русский язык	5	11	5	0	100	76	Макарова И.С.	
	Математика	7	8	5	1	95	71		Гуреев Н.
2б	Русский язык	3	5	5	2	85	62	Карташова А.В.	Штефан К., Семушкина Ю.
	математика	1	2	8	2	85	23		Штефан К., Семушкина Ю
3а	Русский язык	4	10	19	0	100	61	Струбалина О.С.	
	Математика	4	10	14	0	100	50		
3б	Русский язык	0	17	9	2	100	65	Старикова Н.А.	
	математика	3	14	9	0	100	65		
4а	Русский язык	2	7	8	0	100	58,8	Басистова О.В.	
	Математика	4	7	7	0	100	64,7		
4б	Русский язык	4	5	3	0	100	75	Киткова А.Н.	
	математика	3	5	4	0	100	73		
5а	Русский язык	4	11	8	0	100	65	Соколова Е.А.	
	Математика	5	13	5	0	100	78	Антонова М.В.	-
	биология	1	16	6	0	100	74	Дружкина- Кабанова М.В.	-
5б	Русский язык	1	10	13	0	100	55	Соколова Е.А.	
	Математика	6	5	13	0	100	50	Пушнова И.С.	
	биология	0	10	14	0	100	42	Дружкина- Кабанова М.В.	-
6а	Русский язык	2	9	13	0	100	44	Васильева О.В.	
	Математика	1	12	10	3	100	56,5	Демченко М.П.	
	биология	1	6	17	0	100	28	Дружкина- Кабанова М.В.	-
6б	Русский язык	0	4	10	0	100	29	Рябкина А.А.	
	Математика	0	2	12	0	100	14	Тимуш Н.В.	
	география	0	10	4	0	100	71	Фильчагина Г.Л.	-
7а	Русский язык	2	11	12	0	100	42	Рябкина А.А.	
	математика	0	10	7	11	100	47,6	Пушнова И.С.	

	география	2	9	7	11	100	37	Фильчагина Г.Л.	
76	Русский язык	0	12	10	1	96	52	Васильева О.В.	Абрамова В.
	Математика	0	5	17	1	95	23,8	Пушнова И.С.	Абрамова В.
	биология	0	6	16	1	96	26	Дружкина – Кабанова М.В.	Абрамова В.
8а	Русский язык	0	10	14	0	100	42	Соколова Е.А.	
	Алгебра	0	13	11	0	100	54	Фильчагина Г.Л.	
	обществознание	2	13	9	0	95	60	Власовец Е.С.	
8б	Русский язык	0	8	16	0	100	33	Соколова Е.А.	
	Математика	0	5	17	0	100	21	Фильчагина Г.Л.	
	история	4	12	8	0	100	67	Исаева О.А.	-
10	Русский язык	5	9	10	0	100	58	Соколова Е.А.	-
	Математика	1	10	13	0	100	46	Тимуш Н.В.	
	Биология	0	0	3	0	100	0	Дружкина-Кабанова М.В.	
	Обществознание	7	8	2	0	100	88	Исаева О.А.	-
	физика	0	2	1	0	100	67	Ерастова С.А.	

Итоги годовой промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач-во	Учитель
2а	Русский язык			1		100		Макарова И.С.
	Математика			1		100		
3б	Русский язык			1		100	0	Старикова Н.А.
	Математика		1			100	100	
4а	Русский язык			1		100	0	Басистова О.В.
	Математика			1		100	0	
4б	Русский язык			1		100	0	Киткова А.Н.
	Математика			1		100	0	

5а	Русский язык			1		100	0	Москалик Л.В
	Математика			1		100	0	Антонова М.В.
6б	Русский язык			1		100	0	Рябкина А.А.
	Математика			1		100	0	Тимуш Н.В.
8а	Русский язык			2		100	0	Соколова Е.А.
	Математика			2		100	0	Фильчагина Г.Л.

Успеваемость по школе составила 98% при качестве 47,6% , что на 0,4 процента ниже уровня прошлого года. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации во 2а классах по русскому языку, математике, в 4б по русскому языку и математике, 5а классе по математике и биологии, в 6б классе по географии, в 10 классе по обществознанию. Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 2б класса по математике, 6а по биологии, 6б по русскому языку и математике, 8б по математике, 7а по географии, 7б по математике и биологии.

Не прошли промежуточную аттестацию 4 ученика школы:

1. Гуреев Н. – 2а класс по математике
2. Семушкин Ю. – 2б класс по русскому языку и математике (имеется заявление родителей на повторный год обучения)
3. Штефан К. – 2б класс по русскому языку и математике (имеется заявление родителей на повторный год обучения)
4. Абрамова В. – 7б класс по русскому языку, математике и биологии

#### Выводы

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 98 процентов. 4 ученика не прошли годовую промежуточную аттестацию – по русскому языку – 3, по математике – 4, по биологии – 1.
  2. Средний качественный показатель по школе составил 47,6 процента, что на 0,4 процента ниже, чем в прошлом учебном году.
  3. По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:
    - снизился средний качественный показатель знаний учащихся по математике и русскому языку в начальных классах;
    - снизился средний качественный показатель знаний учащихся по русскому языку и иностранному языку в 5–8-х, 10-х классах;
    - повысился средний качественный показатель знаний учащихся по математике в 5–8-х, 10-х классах;
    - отмечается низкий уровень качества знаний учащихся на промежуточной аттестации в 8-х классах: по математике, географии, физике.
- Анализ результатов обучения за 2022/23 учебный год позволил выявить снижение качества знаний в III и IV четверти. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний снизилось на 0,4%.



Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. Предоставить в учебную часть график консультаций по предмету до 25.08.2023;

- использовать форму наставничества «Ученик – ученик»;

- рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;

- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 15.08.2023.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2022/23 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2023/24 учебном году.

4.4. Совместно с учителями разработать маршрутные листы по ликвидации академической задолженности по предметам и выдать на руки неуспевающим обучающимся и их родителям в срок до 01.08.2023.

4.5. Разработать план повышения качества образования в ОО.

### 2.3. Организация текущего контроля

В МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. В 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация.
2. Во 2–11-х классах:
  - в виде отметок по пятибалльной шкале;
  - безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «ОРКСЭ» в 4 классах.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в электронный журнал и в дневник ученика. Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы. Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Однако не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе, выявлены случаи необъективного выведения оценок.

Пути решения:

1. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполнять мониторинговые таблицы метапредметных результатов.
2. В рамках плана работы ВСОКО в 2023/24 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2022/23 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год.
3. Привести систему оценивания Школы в соответствие с ФОП. Сформировать в школе единую систему оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и

среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.

4. С целью повышения объективности оценивания применять критериальное оценивание при проведении внутришкольных оценочных процедур.

#### 2.4. Итоги ВПР 2023 года

Класс	предмет	учитель	Всего учащихся	Выполнили работу	Успеваемость	Качество знаний	Соответствие годовым оценкам
4а	математика	Басистова О.В.	18	17	100	64,7	76,5
4а	Русский язык	Басистова О.В.	18	17	100	58,8	88,2
4а	Окружающий мир	Басистова О.В.	18	16	100	87,5	87,5
4б	математика	Киткова А.Н.	12	11	100	72	63
4б	Русский язык	Киткова А.Н.	12	12	100	75	83
4б	Окружающий мир	Киткова А.Н.	12	12	100	91	100
5а	математика	Антонова М.В.	23	23	100	78	74
5а	Русский язык	Соколова Е.А.	23	22	95	64	64
5а	биология	Дружкина-Кабанова М.В.	23	23	100	74	74
5а	история	Власовец Е.С.	23	22	100	91	82
5б	математика	Пушнова И.С.	24	21	95	50	77
5б	Русский язык	Соколова Е.А.	24	10	90	55	65
5б	биология	Дружкина-Кабанова М.В.	24	22	100	41	72
5б	история	Власовец Е.С.	24	22	100	50	77
6а	математика	Демченко М.П.	24	23	87	57	74
6а	обществознание	Власовец Е.С.	24	24	96	63	71
6а	биология	Дружкина-Кабанова М.В.	24	24	100	28	72
6а	Русский язык	Васильева О.В.	24	23	87	43	56
6б	математика	Тимуш Н.В.	14	11	73	9	63
6б	география	Фильчагина Г.Л.	14	14	100	71	92
6б	Русский язык	Рябкина А.А.	14	10	70	30	70
6б	история	Власовец Е.С.	14	13	100	23	86
7а	Русский язык	Рябкина А.А.	24	22	73	50	77
7а	математика	Пушнова И.С.	24	21	81	48	81
7а	география	Фильчагина Г.Л.	24	23	78	37	78
7а	физика	Пушнова И.С.	24	21	86	50	82
7а	Немецкий язык	Кузенкова И.В.	7	7	57	14	57
7а	Английский язык	Артамонова Н.В.	17	17	76	24	24
7б	математика	Пушнова И.С.	24	16	95	24	86
7б	биология	Дружкина-Кабанова М.В.	24	23	96	26	74
7б	Русский язык	Васильева О.В.	24	24	79	50	71

7б	история	Власовец Е.С.	24	21	95	62	67
7б	Немецкий язык	Кузенкова И.В.	6	6	100	50	67
7б	Английский язык	Махмутова Н.В.	18	18	71	35	53
8а	Русский язык	Соколова Е.А.	24	24	92	42	75
8а	математика	Фильчагина Г.Л.	24	21	100	57	95
8а	физика	Ерастова С.А.	24	22	81	32	55
8а	обществознание	Власовец Е.С.	24	22	95	60	63
8б	Русский язык	Соколова Е.А.	24	24	83	33	83
8б	математика	Фильчагина Г.Л.	24	24	92	21	79
8б	история	Исаева О.А.	24	24	100	67	71
8б	биология	Дружжина-Кабанова М.В.	24	23	100	22	65

#### Выводы:

1. Соответствие годовым оценкам среднее.
2. Успеваемость низкая по иностранному языку в 7аб классах, русскому языку в 7а классе, математике в 8б классе.
3. Отмечено низкое качество знаний учащихся по биологии в 8а классе, математике в 8б классе, биологии и математике в 8б классе, иностранному языку в 7аб классах, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

#### Пути решения:

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
  - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.08.2023.
  - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
  - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.08.2023.
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
  - 3.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
  - 3.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

## 2.5. Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору. Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

4 обучающихся 9 классов не допущены к ГИА.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 44 выпускникам 9-х классов и 15 выпускникам 11-х классов.

### 2.5.1. Итоги устного собеседования по русскому языку в 9 классах

Всего учащихся – 42

Отсутствовало -1 без уважительной причины

Принимали участие – 41 (97%)

Зачёт – 40 (97,5%)

Незачёт – 1 Юнг А.

Успеваемость – 97,5%

Наименьшие баллы:

4 б. – 1 уч.

Хорошие результаты

18 б. – 1 уч.

17 б. – 1 уч.

Средний балл: 13,25

Анализ заданий:

№	Критерий	Справились	Не справились
	Задание 1. Чтение вслух		
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	21	3
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	22	2
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	21	3
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	13	11
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	5	19
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	14	10
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	13	11
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	15	9
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	16	8
Ис к	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	10	14

	Задание 3. Монолог		
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	21	3
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	24	0
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	10	14
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	20	4
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	23	1
	Грамотность речи (задания 3 и 4)		
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	10	14
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	23	1
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	12	12
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	9	15

Анализируя показатели таблицы, можно сделать вывод, что у учащихся слабо сформирована грамотность речи: в диалоге и монологе допущено наибольшее количество ошибок. Также следует отметить, что речь учащихся характеризуется бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции, односложные ответы.

### 2.5.2. Результаты итогового сочинения в 11 классе

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 15 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	15	100
		Незачет	0	0

	Критерий № 3	Зачет	15	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 4	Зачет	15	100
		Незачет	1	0
	Критерий № 5	Зачет	15	100
		Незачет	0	0

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

### 2.5.3. Результаты ЕГЭ

В 2022/23 году ЕГЭ сдавали 15 обучающихся по следующим предметам

Анализ выбора предметов на государственную (итоговую) аттестацию 11 классы

класс	Всего обучающихся	Сдают в форме ГВЭ	Сдают досрочно	Число/ доля обучающихся, выбравших государственную (итоговую) аттестацию предмет												
				Английский язык	биология	география	Математика проф.уровень	Математика базовый уровень	история	литература	Русский язык	обществознание	физика	Информатика и ИКТ	химия	
11	15	0	0	0	2	3	5	10	4	3	15	10	1	1	0	

Лучший результат у Чечерина Романа по русскому языку (85 баллов).

Результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся 11 классов

	Русский язык		Математика(баз)		биология		Матем.проф	
	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного
11 класс	15	0	10	0	2	1	5	0

	История		химия		география		Иностранный язык	
	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного
11 класс	4	0	0	0	3	0	0	0

	Обществознание	Информатика и ИКТ	физика	литература

	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного	Всего сдавали	Ниже установленного
11 класс	10	0	1	1	1	0	3	0

#### Сравнительный анализ среднего балла по ЕГЭ

№пп	предмет	Проходной балл	Средний балл							Макс. балл по школе 2023	Миним балл по школе 2023
			2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
1	Русский язык	36	65	66	70	59,7	74	68	66,7	85	54
2	Математика проф	27	38	40,9	53	35	57	68	39,6	64	27
3	Матем.базов	7	15	16,25	13,5	-	-	16,4	16,2	19	12
4	Физика	36	50,2	46,7	-	51,6	52	-	47	47	47
5	Химия	36	-	-	62,5	-	54	61	-	-	-
6	История	32	57	64	53	60	45	49	55	68	42
7	Информат.	40	59,5	52	-	-	76	-	34	34	34
8	Биология	36	45	40,6	35,5	25	52,5	61,7	38	44	32
9	Обществозн.	42	58,3	52,2	47,5	50,5	50,3	62,8	55	77	44
10	география	37	59,5	74	-	51	68	-	53	56	51
11	литература	32	-	-	-	-	55	70	60,3	51	68
12	Английский язык							71	-		

#### Выводы:

1. В 2022/23 учебном году результаты ЕГЭ ниже, чем в прошлом году. Самым популярным предметом стало обществознание, его сдавали 67 процентов выпускников.
2. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.
3. 2 выпускника 11 класса имеют в аттестате все оценки «5», но не подтвердили баллы по русскому языку и математике.
4. 1 выпускник 11 класса получил аттестат о среднем общем с отличием и медаль, однако предметы по выбору сдал менее чем на 70 баллов, что говорит о необъективности текущих оценок.
5. 2 выпускника не перешли порог по биологии и информатике
6. 2 выпускника получили по профильной математике баллы, не позволяющие поступление в ВУЗ.
7. Претенденты на медаль в 11 классе Третьяков Е. и Сорочкина А. не получили необходимые баллы для получения аттестата о среднем общем образовании с отличием, Чечерин Р. не подтвердил оценки по истории и обществознанию, что говорит о необъективности текущего контроля обучающихся.



#### 2.5.4. Результаты ОГЭ

Анализ выбора предметов на государственную итоговую аттестацию в 9 классе



класс	Всего обучающихся	Число/ доля обучающихся, выбравших государственную (итоговую) аттестацию предмет								
		Иностранный язык	биология	география	Информатика и ИКТ	история	литература	обществознание	физика	химия
9	41	0	5	30	13	4	0	23	7	2

Итоги государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 классов (с учетом пересдачи)

Предмет	Всего сдавали	Максимальный балл	Порог(проходной балл)	«5»		«4»		«3»		«2»		Качество знаний	% соотв.		
				год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен				
Русский язык	38	35	15	4	10	14	6	19	21	0	1	42	66	21	13
Математика	38	35	8	2	1	18	6	18	30	0	1	18	53	3	44
История	4	44	10	3	0	1	1	0	3	0	0	25	0	0	100
Обществознание	23	39	14	9	0	8	7	6	15	0	1	30	26	0	74
география	22	32	12	0	1	10	10	12	11	0	0	50	64	23	13
Информатика	13	19	5	1	0	4	3	8	8	0	1	23	69	0	31
биология	5	46	13	0	0	3	2	2	3	0	0	40	80	0	20
Химия	2	34	10	0	0	2	2	0	0	0	0	100	100	0	0
физика	7	40	11	0	0	4	1	3	6	0	0	14	57	0	43

Сравнительный анализ качества знаний и среднего балла по ОГЭ

№ пп	предмет	Мак с балл	Средний балл					Качество знаний(%)				
			2017 (%от мах)	2018 (%от мах)	2019 (%от мах)	2022 (%от мах)	2023 (%от мах)	2018	2019	2021	2022	2023
1	Русский язык	33	25,5 (65)	27,4 (0)	27,4 (83)	23,7 (71,8)	23,8 (72,3)	54,8	64	54	58,5	42
2	Математика	32	12,3 (38)		16,3 (50)	13,4 (41,8)	11 (34,4)		72	28,5	44	18
3	История	44	17 (39)	13 (39)	20 (45)	20 (45)	17,25 (39)	0	0	100	0	25
4	Обществознание	39	25,3 (65)	24 (61)	24,5 (63)	16,2 (41,7)	20,3 (52)	48	57	53	45,2	30
5	Биология	46	14 (30)	21,3 (46)	28 (61)		27,6 (60)	22	29		20	40
6	Химия	34	23,6 (69)	25 (73)	27 (79)	11,6 (34)	24 (70,5)	100	100		20	100
7	география	32	18 (56)	22 (69)	19,5 (61)		18,2 (57)	82	75	40	60	50
8	Информатика	19	-	17 (77)	10,6 (48)		7,2 (37,6)	100	33	75	43	23
9	физика	40	-	16 (41)	17 (42,5)	22,3 (55,7)	16 (40)	40	33	-	33,3	14
10	Английский язык	70		33 (47)	37 (53)		-	0	0			-
11	Литература	33			26 (78)		-		100			-

Выводы:

1. Низкое соответствие оценок ГИА с годовыми отметками отмечается в 9 классе по математике, обществознанию и истории.
2. Низкое качество знаний по математике, физике, информатике.
3. Средний балл в целом снизился по сравнению с прошлым годом

Пути решения:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.:
  - 1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА -9.
  - 1.2. Усилить внутришкольный контроль индивидуальной работы с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными достичь максимального результата на ГИА-9.
2. Руководителям ШМО:
  - 2.1. Организовать методическую поддержку силами ШМО учителям-предметникам в подготовке к ГИА-9.
  - 2.2. Проанализировать на ШМО причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1. проанализировать результатам ГИА;
  - 3.2. Организовать индивидуальную коррекционную работу с учащимися по подготовке к ГИА;
  - 3.3. С целью коррекции знаний и подготовки к аттестации учащихся 9-х классов составить план работы со слабоуспевающими обучающимися;
  - 3.4. Разобрать на уроках подробные решения заданий, включенных в КИМ ГИА;

3.5. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

## 2.6. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В 2022-2023 учебном году школьный этап был организован в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1252 (с изменениями и дополнениями от 17.03.2015 N 249, от 17.12.2015 N 1488, от 17.11.2016 N 1435). В соответствии с графиком, утвержденным управлением образования администрации Лысогорского муниципального района с 29 октября по 29 ноября 2022 года был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Всего в олимпиаде по 20 предметам приняли участие 170 школьников, что составляет (57% от общего числа обучающихся 4-11 классов). Необходимо отметить, что большинство обучающихся принимали участие в нескольких олимпиадах.

В олимпиаде приняли участие обучающиеся 4 -11 классов:

- по русскому языку (4-11 классы)- 61 человек;
- по литературе (5-11 классы) –29 человек;
- по физике (7-11 классы) – 12 человек;
- по немецкому языку (5-11 классы) – 8 человек;
- по английскому языку (5-11 классы) – 16 человек;
- по праву (10-11 классы) –14 человек;
- по экономике (10-11 классы) – 12 человек;
- по математике (4-11 классы) – 40 человек;
- по истории (5-11 классы) – 23 человека;
- по биологии (6-11 классы) – 17 человек;
- по обществознанию (5-11 классы) – 32 человека;
- по информатике (5-11 классы) – 11 человек;
- по географии (5-11 классы) – 12 человек;
- по ОБЖ (5-11 классы) – 33 человека;
- по экологии (5-11 классы) – 17 человек;
- по химии (7-11 классы) – 7 человек;
- по физической культуре (5-11 классы) – 55 человек;
- по искусству (5-11 классы) – 14 человек;
- по технологии (9-11 классы) – 5 человек;
- по астрономии (10-11 классы) – 0 человек.

Всего в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 170 человек. Победителями и призёрами стали 87 учащихся, что составляет 51 % учащихся от общего числа участников.

Предмет	класс	количество победителей	количество призеров
русский язык	4	3	9
	5	0	2
	6	1	3
	7	0	0
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	1	3

литература	5	0	0
	6	0	3
	7	0	0
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	2
физика	7	0	2
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
Немецкий язык	5	0	0
	6	0	0
	7	0	1
	8	0	3
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	1
Английский язык	5	0	0
	6	0	0
	7	0	3
	8	1	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
право	9	0	0
	10	0	5
	11	1	0
экономика	10	0	0
	11	0	2
математика	4	7	4
	5	0	0
	6	3	1
	7	0	0
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
история	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
обществознание	5	0	0
	6	0	1
	7	0	0
	8	0	3

	9	0	0
	10	0	0
	11	0	1
информатика	7	0	2
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
география	6	0	0
	7	0	0
	8	0	1
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
ОБЖ	8	0	7
	9	0	3
	10	0	6
	11	2	1
экология	7	0	0
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	1
химия	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	0
Физическая культура	6	0	15
	7	1	8
	8	0	7
	9	0	1
	10	3	0
	11	0	0
биология	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	0	0
	9	0	0
	10	0	0
	11	0	1
искусство	6	1	1
	7	1	7
	8	0	0
технология	9	0	0
итого		24	118

Приняли участие

4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10	11
13	10	12	6	24	10	11	16	16	15	9	4	12	12

По 1 предмету – 79  
 По 2 предметам – 36  
 По 3 – 29  
 По 4 -15  
 По 5 -8  
 По 6- 4  
 По 7 -1

Анализируя данные таблицы, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: русский язык – 61 учащийся, физическая культура – 55 учащихся, математика – 40 учащихся, ОБЖ -33 учащихся, обществознание – 32 учащихся.
- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: технология -5 участников, химия – 7 участников,
- обучающиеся школы не приняли участие в олимпиаде по астрономии.
- наибольшее количество участников школьного этапа ВсОШ (многоразовый охват) наблюдается в 6а, 6б, 7б, 8б, 11 классах.

Победители и призеры школьного этапа олимпиады, утвержденные приказом директора школы от 31.10.2022 г. № 418, были направлены на участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам. Из списка победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2022/23 учебном году, утвержденного приказом Управления образования от 24.12.2022, составлен список победителей и призеров учащихся МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области»

Анализ победителей и призеров по общеобразовательным областям

предмет	Всего участников	Призеров	победителей
Русский язык	1	0	0
литература	2	1	0
Физика	0	0	0
Немецкий язык	5	0	0
Английский язык	5	1	0
Право	5	0	0
астрономия	0	0	0
экономика	2	0	0
математика	0	0	0
история	0	0	0
биология	0	0	0
обществознание	0	0	0
информатика	0	0	0
география	1	0	1
ОБЖ	3	2	1
экология	0	0	0
Химия	0	0	0
физкультура	5	4	1
искусство	1	0	0
технология	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>3</b>

В муниципальном уровне Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 30 обучающихся, из них заняли призовые места 8, победителями стали 3. Значительных успехов по работе с одаренными и высокомотивированными учениками достигли учителя ОБЖ и физической культуры.

Сравнительный анализ количества участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Количество победителей и призеров	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
Количество участников	38	50	30
Количество призеров	11	12	8
Количество победителей	3	1	3

Вывод: наблюдается стабильное снижение количества участников и призеров, увеличение количества победителей.

Пути решения:

1. Руководителям школьных методических объединений:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по учебным предметам, рассмотреть на заседании МО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2022-2023 учебного года;
- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).
- разработать план мероприятий, направленных на улучшение показателей работы с одаренными детьми (включить в план работы предметные модули, конкурсы, викторины с заданиями, подобными и альтернативными олимпиадным).

2. Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

## 2.7. Анализ формирования УУД у учащихся.

### 2.6.1. По итогам выполнения комплексной работы в 2022-2023 учебном году

В соответствии с планом внутришкольного контроля и планом ВСОКО во 2-8 классах были проведены комплексные работы. Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по итогам освоения программы за 2-8 классы. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Результаты выполнения работы.

класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, участвующих в работе	Кол-во учащихся, достигших высокого уровня подготовки	Кол-во учащихся, достигших повышенного уровня подготовки	Кол-во учащихся, достигших базового уровня подготовки	Кол-во учащихся, не достигших базового уровня подготовки
2а	21	18	9	3	6	0
2б	21	15	5	2	7	1
3а	28	23	10	11	2	0
3б	26	17	3	12	0	2
4а	18	18	3	7	7	1
4б	12	11	2	4	5	0
итого НОО	126	102	32(31%)	39(39%)	27(26%)	4(4%)
5а	23	22	6	8	5	3
5б	24	22	4	14	2	2
6а	24	21	0	12	8	1
6б	14	11	1	2	3	5
7а	24	17	0	3	10	4
7б	24	16	1	9	5	1
8а	24	24	0	17	6	1
8б	24	15	2	9	2	2
Итого ОО	181	148	14(9%)	74(50%)	41(28%)	19(13%)

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал высокий процент учащихся, достигших высокого и повышенного уровня усвоения материала образовательной программы. Не маленький процент учащихся, не достигших базового уровня. Следовательно, недостаточно велась работа со слабоуспевающими учащимися.

Пути решения:

1. Учителям – предметникам на уроках усилить работу по формированию метапредметных результатов учащихся в части сформированности навыков чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции.
2. Особое внимание уделить учащимся, имеющим низкие образовательные результаты.



## Сравнение уровня подготовки по годам

Учебный год	%учащихся, достигших высокого и повышенного уровня подготовки	%учащихся, достигших базового уровня подготовки	%учащихся, не достигших базового уровня подготовки
2019-2020	22,4	62,6	14,2
2020-2021	24,8	57,8	17,4
2021- 2022	62	26	12
2022-2023	63	27,2	9,8

### 2.7.2. По итогам защиты проектов.

На основании Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся, завершающих обучение по ФГОС ООО, Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся, завершающих обучение по ФГОС СОО с целью оценки метапредметных результатов учащихся 9,11 классов, полученных в ходе освоения программы основного общего и среднего общего образования, согласно приказам МБОУ «СОШ №2 р.п.Лысые Горы Саратовской области» от 03.04.2022. №172 «О проведении школьной конференции по защите итоговых индивидуальных проектов учащихся 9,10,11 классов» были проведены школьные конференции по защите итогового индивидуального проекта учащимися 9, 10, 11 классов. На основании Протоколов экспертной группы результаты защиты индивидуальных проектов учащимися следующие:

Класс	Количество участников	Получили зачет	Получили незачет
9а	19	19	0
9б	22	22	0
10	24	24	0

Класс	Количество участников	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»
10	24	20	3	1	0
11	15	13	2	0	0

### 2.7.3. Анализ выполнения плана по формированию функциональной грамотности

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

#### Математическая грамотность

В соответствии с положением о внутренней системе оценки качества образования, на основании плана-графика реализации внутренней системы оценки качества образования на 2022/23 учебный год, на основании приказа от 29.11.2022 г. №

460 «О проведении диагностического контроля развития функциональной грамотности (математическая грамотность) обучающихся 5-8 классов» 1-2 декабря были проведены диагностические работы по математической грамотности в 5-8 классах.

В мониторинге приняли участие 100 обучающихся 5-8 классов из 156, что составляет 64%. Высокий уровень сформированной математической грамотности показали 8 обучающихся (8%), средний – 67 обучающихся (67%), низкий – 18 обучающихся (18%), у 7 обучающихся (7%) математическая грамотность не сформирована.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Пути решения:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.:

1.1. продолжить мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся по различным направлениям в рамках утвержденного плана работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;

1.2. в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, математической грамотности.

2. Руководителю ШМО предметов математического цикла Пушновой И.С.:

2.1. рассмотреть на заседании ШМО формы и методы формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности;

2.2. провести анализ уровня сформированности математической грамотности обучающихся, определить пути решения проблем.

3. Учителям математики:

3.1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по формированию функциональной грамотности на уроках математики, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:

-создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;

-учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;

-поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;

-оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта –ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.

3.2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной грамотности.

3.3. Использовать в учебном процессе задания из сборника эталонных заданий «Математическая грамотность» под редакцией Г.С. Ковалевой серий «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. УЧИМСЯ ДЛЯ ЖИЗНИ» и «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. ТРЕНАЖЁРЫ»: Математическая

грамотность. Математика на каждый день. Тренажёр. 6-8 классы. Под редакцией Т.Ф. Сергеевой.

3.4. Усилить работу по формированию у обучающихся умения осознанно использовать полученные в ходе обучения знания для решения жизненных задач, развивать активность и самостоятельность учащихся, вовлекать их в поисковую и познавательную деятельность.

3.5. В рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

#### Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 92 обучающихся 2-4-х классов.

Класс	% успеваемости	% качества
2 «А»	100	86
3 «А»	82 %	68 %
3 «Б»	90%	80%
4 «А»	76 %	71%
4 «Б»	92%	90%

#### Выводы:

1. Почти половина обучающихся 2-4-х классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый четвертый обучающийся не достиг среднего уровня: 23 процента учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали 30 процентов учеников.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

#### Пути решения:

1. Учителям начальных классов:

- Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.
- Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя».
- Учить на уроках выразительному чтению.
- Бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
- Обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.
- Осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.
- Продолжить мониторинг уровня сформированности навыка смыслового чтения и работы с текстом.

- Продолжать активно использовать эффективные методы и приемы, способствующие развитию смыслового чтения.
- На всех уроках использовать приемы для формирования умения строить осознанное речевое высказывание, речевые действия.
- Мотивировать родителей (законных представителей) учащихся для осуществления контроля выполнения домашнего задания по литературному чтению.

2. Руководителю школьного методического объединения (ШМО) учителей начальных классов Басистой О.В.:

- Проанализировать результаты диагностических работ на заседании ШМО учителей начальных классов.
- Рассмотреть вопросы, связанные с системой работы учителей по формированию навыка смыслового чтения.

### Финансовая грамотность

Финансовая грамотность преподается в школе как отдельный предмет в 10, 11 классах. Преподаватель Фильчагина Г.Л. В начальной и основной школе занятия по финансовой грамотности проводятся в рамках работы Точки Роста преподавателями Исаева О.А. и Власовец Е.С. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности финансовой грамотности.

#### Результаты диагностики уровня сформированности финансовой грамотности

№	Класс	Уровни сформированности					
		Низкий		Средний		Повышенный	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	10	2	8	12	50	10	42
2	11	1	6,6	8	53	6	40,7
ИТОГО		3	7,6	20	51	16	41,4

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на анализ информации в финансовом контексте и определение, какие из приведенных условий при выборе вакансии имеют финансовый аспект, а также на определение личных сбережений и финансового планирования. Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет финансовой грамотностью на достаточном уровне.

Пути решения:

1. Учителям-предметникам:

- вести целенаправленную работу по включению школьников в решение финансовых задач. Органично финансовая составляющая вписывается в решение проектных и исследовательских задач в рамках разных предметов учебного плана..
- вести информационную работу разъяснительного характера по безопасному использованию финансовых продуктов и проявлению ответственного финансового поведения.
- формировать у школьников стратегии ответственного расходования средств, например, сравнивать цены в разных магазинах, в том числе, в обычных и интернет-магазинах, перед принятием решения о покупке. При этом важно подключать к такой работе и родительскую общественность.
- расширять круг источников информации о финансовых вопросах, с которыми организовывается работа обучающихся.
- научить детей пользоваться разными источниками информации о финансовых

вопросах, критически оценивать получаемую информацию, искать ответы на возникающие вопросы в надежном источнике.

### **Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности**

В соответствии с планом ВШК в 2022/23 учебном году было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Установлено, что только на 45% уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности. Только 20% педагогов прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной (финансовой) грамотности у обучающихся. Меньше половины учителей (46%) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и только 25% учителей задают такие задания на дом.

Общие выводы:

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Пути решения:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.:
  - 1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований ФОП ООО по формированию функциональной грамотности.
  - 1.2. Обеспечить внесение коррективов в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

- 1.3. Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФОП ООО.
- 1.4. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
- 1.5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
- 1.6. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
- 1.7. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
2. Руководителям ШМО учителей:
  - 2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.
  - 2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.
  - 2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
  - 2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
  - 2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
  - 3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
  - 3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
  - 3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
  - 3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
  - 3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
  - 3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.
  - 3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

#### 2.7. 4. Результаты диагностики. Сводный оценочный лист

№	Название показателя	Значение показателя
1	Результаты диагностики	
1,1	Процент обучающихся 9-х классов, обнаруживших высокий и очень высокий уровень готовности к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке (методика "Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме" Е.В. Коротаевой)	66,5
1,2	Процент обучающихся 9-х классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности (методика "Мотивация учебной деятельности: уровни и типы" И.С. Домбровской)	69,5
1,3	Процент обучающихся 9-х классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (методика "Готовность работать с информацией и информационными источниками")	78
1,4	Процент обучающихся 11-х классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (методика "Готовность работать с информацией и информационными источниками")	77
1,5	Процент обучающихся 4-х классов с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации (методика "Изучение мотивации обучения у школьников при переходе из начальных классов в средние" М.Р. Гинзбурга)	93,5
1,6	Процент обучающихся 4-х классов с высоким уровнем социализированности (методика "Социализированность личности учащегося" М.И. Рожковой)	65,7
1,7	Процент обучающихся 9-х классов с высоким уровнем социализированности (методика "Социализированность личности учащегося" М.И. Рожковой)	57
1,8	Процент обучающихся 9-х классов с высоким уровнем готовности к выбору профессии (методика - опросник "Готовность подростков к выбору профессии" В.Б. Успенского)	46
1,9	Процент обучающихся 11(12)-х классов, инициирующих позитивное общение с окружающими в образовательном процессе (методика "Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении" Е.В. Коротаевой)	100
1,10	Процент обучающихся 11-х классов с высоким уровнем профессиональной готовности (определились с выбором профиля) (методика - опросник профессиональной готовности Л.Н. Кабардовой)	92
1,11	Процент обучающихся 4-х классов с высоким уровнем удовлетворённости образовательным процессом	97,9







Химия	Не преподается				100	100	100	100
Обществознание	100	100	100	100	100	100	100	100
История России. Всеобщая история	100	100	100	100	100	100	100	100
География	100	100	100	100	100	100	100	100
ОДНКНР	Не преподается							
Изобразительное искусство	100	100	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100	-	-
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100
Физическая культура	100	100	100	100	100	100	100	100
Основы безопасности жизнедеятельности	Не преподается				100	100	100	100

Качество выполнения ООП среднего общего образования.

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам, %	
	10 «А»	11 «А»
Русский язык	100	100
Литература	100	100
Родной язык	100	100
Иностранный язык	100	100
История	100	100
Обществознание	100	100
География	100	100
Математика	100	100
Информатика	100	100
Физика	100	100
Химия	100	100
Биология	100	100
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100
Физическая культура	100	100

экология	100	100
Финансовая грамотность	100	100
Электив по математике	100	100
Электив по русскому языку	100	100
Электив по обществознанию	100	100
Индивидуальный проект	100	100

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, второй иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география, музыка, технология, физическая культура.

Отступление от прохождения программного материала составляет от 1 до 3 часов. Причина расхождений выполнения программы – изменение сроков зимних каникул. Содержание пропущенных уроков скорректировано в рабочих программах по датам за счет уплотнения учебного материала.

Пути решения:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.:

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2022/23 учебный год в срок до 06.08.2023.

1.2. Ознакомить педагогов с проектами учебных планов на 2023/24 учебный год в срок до 06.08.2023, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.

1.3. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2023/24 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Разработать в срок до 24.06.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021 в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021 в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.2. Актуализировать рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.3. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.

2.4. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.5. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2023/24 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.08.2023.

3.2. Провести методические семинары для учителей на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями новых ФГОС и в соответствии с ФОП» до 01.08.2023.

3.3. Провести методические семинары для учителей 10–11-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями обновленного ФГОС СОО и в соответствии с ФОП СОО» до 01.08.2023.

3.4. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

### **3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов**

#### **3.1. Кадровый состав**

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году, включая совместителей – 30 человек.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 27 (90%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 3 (10%).

Уровень аттестации педагогических работников снизился по сравнению с прошлым годом и составил – 86 процентов (26 работников), в том числе:

- с высшей квалификационной категорией – 2 (7%);
- I квалификационной категорией – 14 (47%);
- Соответствие занимаемой должности – 10 (33%).

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 3 человека (10%);
- 5–10 лет – 0 человек (0%);
- 10–20 лет – 8 человек (27%);
- свыше 20 лет – 19 человек (63%).

Из всех педагогических работников – 17 человек (57%) пенсионного возраста.

#### **3.2. Методическая работа**

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение новых ФГОС НОО и ООО». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Формирование функциональной грамотности обучающихся»;
- «Переход на новые ФГОС НОО и ООО, ФООП»;
- «Адаптация учащихся 5-х и 10-х классов к обучению в новых условиях»;
- «Патриотическое воспитание».

В школе работали:

- пять методических объединений: учителей русского, иностранного языка и литературы (руководитель Кузенкова И.В.), математики и информатики (руководитель Пушнова И.С.), начального обучения (руководитель Басистова О.В.), учителей естественно-научного цикла (руководитель Дружкина-Кабанова М.В.), учителей технологического цикла (руководитель Шевцова Е.В.);
- рабочие группы по разработке ООП НОО и ООП ООО в соответствии с ФООП, по внесению изменений в ООП СОО.

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, иностранному языку, физике.

### 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации по финансовой грамотности – 6 (20%) учителей, дали открытые уроки на муниципальном уровне – 10 (33%) педагогов, на школьном – 2 (7%), обучались на семинарах, организованных СОИРО – 6 (20%) педагогов. На данный момент получают высшее образование – 2 (7%), в том числе впервые – 2 человека. Имеют награды- 10 («Почётный работник общего образования») Успешно прошли аттестационные испытания:

- на высшую квалификационную категорию – 0 человек;
- I квалификационную категорию – 1 человек;

На следующий учебный год изъявили желание аттестоваться 5 учителей, из них 1 – на высшую квалификационную категорию.

Педагоги школы практически не участвовали в конкурсных мероприятиях.

В течение учебного года проведено 10 открытых уроков.

В этом учебном году посещённые администрацией уроки показали, что основным методом обучения на рабочих уроках по-прежнему остаётся объяснительно-иллюстративный, редки на уроках задания вариативного характера, мало заданий на развитие творческой деятельности учащихся, дифференцированных заданий, заданий, направленных на самостоятельную познавательную деятельность, не всегда присутствует, а если и присутствует, то это материал на повторение изученного, даже в выпускных классах. Информационные технологии – неотъемлемая часть на уроках всех педагогов. Посещённые администрацией уроки, анализ успеваемости и качества знаний позволяют определить следующие тенденции в работе большинства учителей:

- отбор содержания, форм и методов обучения рассчитан на среднего ученика;
- не всеми учителями планируются задания для учащихся с высоким и низким уровнем мотивации, редко используются индивидуально-групповые формы работ, работа на дополнительных занятиях проводится с целью ликвидации пробелов в знаниях и как уроки подготовки к экзаменам.
- не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся
- на устных предметах недостаточно уделяется внимания работе по развитию монологической речи учащихся, составлению полных связных высказываний выразительного чтения текста, работа по развитию навыков смыслового чтения.
- недостаточна проектная деятельность учащихся.

### 3.4. Анализ уровня преподавания по предметам.

#### Начальные классы

В начальной школе в этом учебном году работало 8 учителей.

№пп	Ф.И.О.	Категория по ЕТС	класс
1	Москалик Л.В.	1	1а
2	Косицина С.Н.	1	1б
3	Макарова И.С.	1	2а
4	Карташова А.В.	Молодой специалист	2б
5	Басистова О.В.	1	3а
6	Киткова А.Н.	1	3б
7	Струбалина О.С.	1	4а
8	Старикова Н.А.	1	4б

Преподавание ведётся по программе Министерства образования РФ для общеобразовательных школ «Школа России».

#### Результаты мониторинга качества знаний

##### 4а класс

№пп	Предмет	1чт	2чт	3чт	4 чт	год
1	Русский язык	67	56	67	56	67
2	Литер.чтение	89	89	89	89	89
3	Математика	83	61	72	72	78
4	Окружающий мир	89	78	83	89	89
5	ИЗО	94	100	100	94	100
6	Технология	100	94	100	100	100
7	Родной язык (русский)	67	61			67
8	Родная литература (русская)			72	83	89
	В среднем по предмету	84	77	83	83,3	84,9

##### 4б класс

№пп	Предмет	1чт	2чт	3чт	4 чт	Год
1	Русский язык	50	53	67	67	67
2	Литер.чтение	92	100	92	92	92
3	Математика	83	61	75	67	75
4	Окружающий мир	92	92	83	100	92
5	ИЗО	100	100	100	100	100
6	Технология	100	100	94	100	100
7	Родной язык (русский)	100	92			100
8	Родная литература (русская)			83	100	100
	В среднем по предмету	88	85	84,8	89	90,7

## 3а класс

пп	Предмет	1чт	2чт	3чт	4 чт	Год
1	Русский язык	46	57	57	60	57
2	Литер.чтение	89	96	89	96	93
3	Математика	46	57	57	46	57
4	Окружающий мир	90	78	82	82	90
5	ИЗО	93	100	100	100	100
6	Технология	100	100	100	100	100
7	Родной язык (русский)	67	100	61	61	79
	В среднем по предмету	75,8	84	78	77,8	82,3

## 3б класс

№пп	Предмет	1чт	2чт	3чт	4 чт	Год
1	Русский язык	73	74	73	73	73
2	Литер.чтение	92	89	92	92	92
3	Математика	73	74	69	73	73
4	Окружающий мир	88	85	88	88	88
5	ИЗО	100	96	100	100	100
6	Технология	100	96	100	100	100
7	Родной язык (русский)	92	93	96	80	96
	В среднем по предмету	88	86,7	88,3	86,6	88,8

## 2а класс

№пп	Предмет	1чт	2чт	3чт	4 чт	Год
1	Русский язык	67	76	71	71	76
2	Литер.чтение	90	86	86	86	90
3	Математика	62	76	76	81	76
4	Окружающий мир	86	76	100	76	90
5	ИЗО	100	100	100	100	100
6	Технология	100	100	100	100	100
7	Родной язык (русский)	76	76	100	71	76
	В среднем по предмету	83	84,3	90	83,6	86,9

## 2б класс

№пп	Предмет	1чт	2чт	3чт	4 чт	Год
1	Русский язык	65	64	57	52	62
2	Литер.чтение	85	86	86	81	90
3	Математика	65	64	52	57	62
4	Окружающий мир	100	95	95	81	95
5	ИЗО	100	100	100	100	100
6	Технология	100	100	100	100	100

7	Родной язык (русский)	100	95	71	81	95
	В среднем по предмету	87,9	86,3	80	78,9	86,3

### Русский язык и литература

В 2022-2023 учебном году в школе работало 3 учителя-словесника: Васильева О.В. (1 кв. категория), Соколова Е.А. (соответствие занимаемой должности), Рябкина А.А.(соответствие занимаемой должности). Преподавание ведётся по программе предметной линии учебников Т.А.Ладыженской, М.Т.Баранова, Л.А.Тростенцовой и др., 10-11 классы- Л.М.Рыбченковой.

### Результаты мониторинга качества знаний

#### РУССКИЙ ЯЗЫК

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
1.	Васильева О.В.	6а	70,83	62,5	45,83	58,33	66,67
		7б	58,33	54,17	50,0	65,22	65,22
		9а	35,0	30,0	30,0	40,0	35,0
		11	-	93,33	-	93,33	93,33
	В среднем		54,72	60,0	41,94	64,22	65,0
2.	Рябкина А.А.	6б	40,0	35,71	28,57	28,57	35,71
		7а	39,13	45,83	45,83	50,0	45,83
		9б	50,0	45,45	50,0	50,0	54,55
	В среднем		43,04	42,33	41,47	42,86	45,36
3.	Соколова Е.А.	5а	78,26	78,26	82,61	82,61	82,61
		5б	58,33	41,67	54,17	50,0	54,17
		8а	54,17	62,5	58,33	62,5	66,67
		8б	29,17	29,17	33,33	33,33	33,33
		10	-	86,96	-	66,67	87,5
	В среднем		54,98	59,71	57,11	59,0	64,86
	Итого по предмету		50,91	54,01	46,84	55,36	58,41

#### ЛИТЕРАТУРА

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
1.	Васильева О.В.	6а	87,5	87,5	83,33	91,67	91,67
		7б	75,0	83,33	79,17	82,61	82,61
		9а	40,0	20,0	45,0	45,0	35,0
		11	-	93,33	-	80,0	93,33
	В среднем		67,5	71,04	69,17	74,82	75,65
2.	Рябкина А.А.	5а	100,0	95,65	95,65	100,0	100,0
		6б	66,67	85,71	78,57	71,43	78,57
		7а	91,30	62,5	79,17	83,33	91,67
		9б	50,0	63,64	59,09	68,18	68,18
	В среднем		76,99	76,88	78,12	80,74	84,61
3.	Соколова Е.А.	5б	91,67	83,33	79,17	66,67	87,5
		8а	70,83	70,83	66,67	66,67	70,83
		8б	41,67	50,0	50,0	54,17	54,17



		10	-	86,96	-	70,83	79,17
	В среднем		68,06	72,78	65,28	64,59	72,92
	Итого по предмету		70,85	73,57	70,86	73,38	77,73

#### РОДНОЙ ЯЗЫК (русский)

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
1.	Васильева О.В.	6а	91,67	83,33			95,83
		7б	91,67	58,33			91,30
		9а	70,0	65,0			80,0
		11	-	100,0	-	100,0	100,0
	В среднем		84,45	76,67		100,0	91,78
2.	Рябкина А.А.	5а	100,0	100,0			100,0
		6б	53,33	50,0			57,14
		7а	60,87	58,33			66,67
		9б	63,64	54,55			68,18
	В среднем		69,46	65,72			73,0
3.	Соколова Е.А.	5б	83,33	75,0			83,33
		8а	95,83	95,83			95,83
		8б	62,5	62,5			66,67
		10	-	87,5	-	87,5	95,83
	В среднем		80,55	77,78		87,5	85,42
	Итого по предмету		78,15	73,39		93,75	83,4

#### РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (русская)

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
1.	Васильева О.В.	6а			87,5	87,5	91,67
		7б			75,0	86,96	91,30
		9а			40,0	45,0	50,0
	В среднем				67,5	73,15	77,66
2.	Рябкина А.А.	5а			100,0	100,0	100,0
		6б			85,71	71,43	85,71
		7а			79,17	62,5	79,17
		9б			81,82	59,09	77,27
	В среднем				86,68	73,26	85,54
3.	Соколова Е.А.	5б			83,33	62,5	83,33
		8а			95,83	50,0	95,83
		8б			87,5	50,0	87,5
	В среднем				88,89	54,17	88,89
	Итого по предмету				81,02	66,86	84,03

#### Математика

Преподают математику в школе Демченко М.П. (соответствие занимаемой должности), Тимуш Н.В. (высшая кв. категория), Пушнова И.С. (1 кв. категория), Фильчагина Г.Л. (1 кв. категория), Антонова М.В. (соответствие занимаемой должности)

Обучение ведётся по программе для общеобразовательных школ в 5-9 классах Мерзляка А.Г., Полонского В.Г. и А.Мордковича в 10,11 классах

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

## Математика

Учитель	класс	1-четверть	2-четверть	3-четверть	4 четверть	год
Антонова М.В.	5а	87	87	83	87	87
Пушнова И.С.	5б	50	54	50	50	54
Демченко М.П.	6а	58	63	54	58	63
Тимуш Н.В.	6б	33	36	29	21	29
Тимуш Н.В.	10		63		58	67
Тимуш Н.В.	11		73		80	87
В среднем по предмету		57	62,7	54	59	64,5

## Алгебра

Учитель	класс	1-чт	2-четверть	3-четверть	4 четверть	год
Пушнова И.С.	7а	48	42	38	46	46
Пушнова И.С.	7б	33	38	38	48	43
Фильчагина Г.Л.	8а	58	42	63	58	63
Фильчагина Г.Л.	8б	17	17	21	21	17
Тимуш Н.В.	9а	35	35	30	30	35
Тимуш Н.В.	9б	36	41	45	55	45
В среднем по предмету		37,8	35,8	39	43	41,5

## Геометрия

Учитель	класс	1-чт	2-четверть	3-четверть	4 четверть	Год
Пушнова И.С.	7а	52	50	42	46	50
Пушнова И.С.	7б	50	42	33	48	48
Фильчагина Г.Л.	8а	58	67	42	58	63
Фильчагина Г.Л.	8б	17	46	21	25	29
Тимуш Н.В.	9а	35	40	30	30	45
Тимуш Н.В.	9б	45	45	45	59	55
В среднем по предмету		42,8	48	35,5	44	48,3

## Информатика

Преподаёт информатику Пушнова И.С. (1 кв.категория) по программе Босовой Л.Л.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

Учитель	класс	1-четверть	2-четверть	3-четверть	4 четверть	Год
Пушнова И.С.	7а	57	83	63	58	63
	7б	67	92	83	87	87
	8а	88	96	96	92	96
	8б	58	79	79	70	75
	9а	40	35	40	40	40
	9б	82	82	73	77	82
	10		79		92	92
	11		100		93	100

В среднем по предмету		65	80,8	72	76	79,4
-----------------------	--	----	------	----	----	------

### *Химия*

Преподавание химии ведётся в 7-11 классах согласно программе Министерства образования РФ, по программе Габриеляна О.Э. для общеобразовательных школ учителем Дружкиной- Кабановой М.В. (1 кв. категория)

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
Дружкина-Кабанова М.В.	8а	67	29	29	54	54
	8б	33	13	13	13	17
	9а	15	10	15	15	15
	9б	18	14	23	28	28
	10		46		46	50
	11		80		80	93
В среднем по предмету		33	32	20	39	42,8

### *Биология*

Биология ведётся по программам базового уровня учителем Дружкиной-Кабановой М.В. (1 кв. категория) по программе Пасечника В. В в 5-11 классах.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	Год
Дружкина-Кабанова М.В.	5а	91	91	78	83	91
	5б	67	58	50	63	63
	6а	50	50	50	42	46
	6б	13	36	29	21	29
	7а	44	46	46	58	46
	7б	46	58	42	61	57
	8а	58	67	63	71	71
	8б	21	33	42	29	29
	9а	30	15	30	25	30
	9б	41	14	36	27	36
	10		83		63	88
	11		87		87	93
В среднем по предмету		46	53	38,8	52,5	56,6

### *География*

Географию преподавала Фильчагина Г.Л. (1 кв. категория) по программе Алексева А.И. в 5-11 классах.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
Фильчагина Г.Л.	5а	87	87	96	83	91
	5б	71	63	58	50	63
	6а	79	67	83	79	88
	6б	47	36	64	36	57
	7а	52	63	50	67	58
	7б	83	75	50	83	79
	8а	83	88	88	88	88
	8б	54	58	54	54	58
	9а	45	30	40	55	40
	9б	50	55	50	68	59
	10		87		100	100
11		100		93	100	
В среднем по предмету		65	67	63	71	73

*История, обществознание*

Преподавали историю и обществознание в этом учебном году Исаева О.А. (соответствие занимаемой должности), Власовец Е.С. (вышла из отпуска по уходу за ребенком). Программа по обществознанию в 6-11 классах Боголюбова Л.Н., по истории России Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Стефанович П.С. и др./ под ред. Торкунова А.В. в 6-11 классах, по всеобщей истории в 5 кл. Вигасина А.А., Годера Г.И., в 6 Агибаловой Е.В., Донского Г.М., в 7 – 9 кл. Юдовской А.Я., Баранова П.А., Ванюшкиной Л.М., в 10-11 кл. Сороко-Цюпа О. С., Сороко-Цюпа А. О. / Под ред. Чубарьяна А. О.

Результаты мониторинга качества знаний

ИСТОРИЯ

Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год	
Власовец Е.С.	5а	91	91	96	78	96	
	5б	88	88	63	67	83	
	6а	75	75	63	83	79	
	6б	67	71	35	50	71	
	7а	70	63	63	80	75	
	7б	63	83	71	74	78	
	8а	92	83	96	79	96	
	Исаева О.А.	8б	71	58	75	79	79
		9а	50	50	45	45	50
		9б	77	64	68	64	73
		10		92		71	92
	11		93		93	93	
В среднем по предмету		74,4	75,9	67,5	71,9	80,4	

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	Год
Власовец Е.С.	6а	96	83	83	83	83
	6б	60	86	36	64	71
	7а	61	71	67	79	75
	7б	79	83	71	74	87
	8а	96	96	83	88	96
Исаева О.А.	8б	79	75	79	71	88
	9а	45	45	55	50	60
	9б	64	68	73	64	68
	10		83		83	88
	11		93		93	93
В среднем по предмету		72,5	78,3	68,4	74,9	81

### Физика

Преподают физику Пушнова И.С. (1 кв. категория), Ерастова С.А. (1 кв. категория) по программе Громова С.В., Родиной Н.А. в 7-9 классах, Мякишева Г.Я., Буховцева Б.Б. в 10-11 классах.

### Результаты мониторинга качества знаний по предмету

Учитель	класс	1-четверть	2-четверть	3-четверть	4 четверть	год
Пушнова И.С.	7а	48	54	46	50	54
	7б	71	63	67	70	78
Ерастова С.А.	8а	79	71	67	50	79
	8б	38	33	29	17	33
	9а	15	40	25	25	30
	9б	32	41	41	55	41
	10		71		83	92
	11		87		93	93
В среднем по предмету						

### Астрономия

Предмет преподает Ерастова С.А. (1 кв. категория) в 10 классе по программе Воронцова-Вельяминова Б.А., Страут Е.К.

### Результаты мониторинга качества знаний по предмету

Учитель	класс	1-четверть	2-четверть	3-четверть	4 четверть	год
Ерастова С.А.	10		96		96	96

### Иностранный язык

Преподают иностранный язык в школе Артомонова Н.В., Н.В.Махмутова (английский), И.В.Кузенкова(немецкий язык).Обучение ведётся по программе для общеобразовательных школ : немецкий язык-автор Бим И.Л., английский язык-2-6 классы - Афанасьева О.В..

### Результаты мониторинга качества знаний по предметам

### НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

№пп	Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год		
1.	Кузенкова И.В.	2а	55,56	55,56	55,56	77,78	55,56		
		2б	20,0	20,0	20,0	-	20,0		
		3а	50,0	83,33	83,33	66,67	83,33		
		3б	50,0	37,5	62,5	50,0	50,0		
		4а	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33		
		4б	33,33	66,67	66,67	66,67	66,67		
		5а	50,0	83,33	66,67	66,67	66,67		
		5б	33,33	33,33	33,33	66,67	33,33		
		6а	66,67	50,0	33,33	33,33	50,0		
		6б	28,57	50,0	33,33	16,67	50,0		
		7а	14,29	42,86	14,29	14,29	14,29		
		7б	83,33	100,0	83,33	83,33	83,33		
		9а	14,29	14,29	14,29	14,29	14,29		
		9б	87,50	100,0	87,5	100,0	100,0		
		11	-	100,0	-	100,0	100,0		
		В среднем		<b>47,87</b>	<b>61,35</b>	<b>53,87</b>	<b>49,47</b>	<b>58,05</b>	
		2.	Артамонова Н.В.	8а	45,45	45,45	45,45	45,45	45,45
				8б	23,08	46,15	53,85	15,38	46,15
			В среднем		<b>34,27</b>	<b>45,8</b>	<b>49,65</b>	<b>30,42</b>	<b>45,8</b>
			По предмету		<b>41,07</b>	<b>53,58</b>	<b>51,76</b>	<b>39,95</b>	<b>51,93</b>

### АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

№пп	Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
1.	Артамонова Н.В.	2б	80,0	81,25	75,0	81,25	81,25
		3б	83,33	88,89	88,89	88,89	94,44
		4а	75,0	83,33	75,0	58,33	83,33
		4б	66,67	60,0	77,78	55,56	66,67
		5б	55,56	55,56	55,56	50,0	55,56
		6а	72,22	66,67	66,67	77,78	77,78
		6б	37,5	25,0	25,0	50,0	37,5
		7а	68,75	64,71	58,82	64,71	64,71
		9а	46,15	46,15	38,46	53,85	46,15
		11	-	91,67	-	91,67	91,67
			В среднем		<b>65,02</b>	<b>66,32</b>	<b>62,35</b>
2.	Махмутова Н.В.	2а	100,0	91,67	75,0	91,67	91,67
		3а	50,0	54,55	54,55	63,64	59,09
		5а	94,12	88,24	94,12	94,12	94,12
		7б	66,67	66,67	50,0	64,71	70,59
		8а	53,85	69,23	76,92	76,92	76,92
		8б	36,36	54,55	36,36	72,73	54,55
		9б	64,29	57,14	57,14	50,0	64,29
		10	-	82,61	-	87,5	87,5
	В среднем.		<b>66,47</b>	<b>70,58</b>	<b>63,44</b>	<b>75,16</b>	<b>74,84</b>
	По предмету		<b>65,75</b>	<b>68,45</b>	<b>62,9</b>	<b>71,18</b>	<b>72,38</b>

### 2-Й ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

№пп	Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4чт	год
1.	Артамонова Н.В.	8а	100,0	76,92	76,92	76,92	84,62
	(нем яз 2)	8б	100,0	72,73	90,91	63,64	90,91
		9а	38,46	23,08	30,77	30,77	38,46
		9б	71,43	42,86	71,43	35,71	57,14
	В среднем		<b>77,47</b>	<b>53,9</b>	<b>67,5</b>	<b>51,76</b>	<b>67,78</b>
2.	Махмутова Н.В.	8а	72,73	81,82	100,0	100,0	100,0
	(англ яз 2)	8б	76,92	53,85	76,92	84,62	92,31
		9а	42,86	28,57	42,86	42,86	42,86
		9б	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	В среднем.		<b>73,13</b>	<b>66,06</b>	<b>79,95</b>	<b>81,87</b>	<b>83,79</b>
	По предмету		<b>75,30</b>	<b>59,98</b>	<b>73,73</b>	<b>66,82</b>	<b>75,79</b>

### *Музыка и изобразительное искусство.*

Преподавание музыки ведётся по программе Г. П. Сергеевой, Е. Д. Критской учителем Кузнецовой И.Г.(высшая категория) в 1-8 классах. Преподавание ИЗО ведётся по программе под ред. Б.М.Неменского учителем Клочковой К.В. (соответствие занимаемой должности)

### Результаты мониторинга качества знаний по предмету

#### МУЗЫКА

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4 чт	год
1	Кузнецова И.Г.	2а	100	100	100	100	100
		2б	100	100	100	100	100
		3а	100	100	100	100	100
		3б	100	96	100	100	100
		4а	100	100	100	100	100
		4б	100	100	100	100	100
		5а	100	100	100	100	100
		5б	100	92	92	100	100
		6а	100	96	92	96	100
		6б	100	83	96	83	100
		7а	100	96	100	100	100
		7б	100	100	100	100	100
		8а	100	100	100	100	100
		8б	92	100	100	100	100
	В среднем по предмету		99,4	97,4	98,6	98,5	100

#### ИЗО

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4 чт	Год
1	Клочкова К.В.	5а	100	100	100	100	100
		5б	100	96	100	100	100
		6а	100	100	100	100	100
		6б	100	93	100	100	100
		7а	100	100	100	96	100

		76	100	100	100	100	100
	В среднем по предмету		100	98,2	100	99,3	100

*Основы безопасности жизнедеятельности*

Предмет в этом учебном году преподавался согласно учебному плану Булычевым И.В.(1 кв. категория) по программе Хренникова Б. О., Гололобова Н. В., Льяной Л. И., Маслова М. В./ Под ред. Егорова С. Н.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

№пп	Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4 чт	год
	Булычев И.В.	8а	96	96	96	92	96
		8б	96	92	88	92	96
		9а	95	65	70	85	85
		9б	95	91	95	86	95
		10		100		100	100
		11		100		100	100
	В среднем по предмету		95,5	90,7	87,3	92,5	95,3

*Физическая культура*

Предмет преподают Булычев И.В. (1 кв. категория), Тимин С.Д. (молодой специалист) по программе Лях В.И.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

№пп	Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4 чт	год
	Тимин С.Д.	4б	100	100	100	100	100
		5а	100	100	100	100	100
		5б	100	100	100	100	100
		7а	100	100	100	100	100
		7б	100	100	100	100	100
		8а	100	100	100	100	100
		8б	100	100	100	100	100
	Булычев И.В.	4а	100	100	100	100	100
		6а	100	100	100	100	100
		6б	100	100	100	100	100
		9а	90	90	85	95	90
		9б	95	86	91	95	95
		10		100		96	100
		11	-	93	-	93	93
	В среднем по предмету		98,8	97,8	98	98,5	98,4



## Технология

Технологию преподают Шевцова Е.В. (1 кв. категория) в 5-9 классах, Тимин С.Д. (молодой специалист) - для мальчиков с ОВЗ по программе под ред. Казакевича В.М.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

№пп	Ф.И.О.	класс	1чт	2чт	3чт	4 чт	год
1	Шевцова Е.В.	5а	100	100	100	100	100
		5б	100	100	100	96	100
		6а	96	100	100	100	100
		6б	87	100	79	100	100
		7а	100	100	83	96	100
		7б	100	100	96	100	100
		8а	100	100	100	100	100
		8б	96	100	96	100	100
	В среднем по предмету		97,4	100	94	99	100

## ОДНКНР

Предмет преподавался в 5 и 9-х классах учителем Кузнецовой И.Г. (высшая категория) по программе Виноградовой Н.Ф.

Результаты мониторинга качества знаний по предмету

№пп	Ф.И.О.	Класс	1чт	2чт	3чт	4 чт	год
1	Кузнецова И.Г	5а	100	100	100	100	100
		5б	100	83	96	100	100
		9а	65	90	75	85	90
		9б	91	95	91	95	95
	В среднем по предмету		89	92	90,5	95	96,3

## 4.Анализ реализации программ коррекционной работы

В срок до 24.05.2023 был проведен контроль в целях получения информации о реализации программы коррекционной работы за 2022/23 учебный год. По результатам контроля установлено следующее.

В 2022/23 учебном году в школе обучаются 17 школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), из них:

ЗПР – 3

РАС- 2

УО, вариант 1- 9

УО, вариант 2 – 3, из них СИПР-1, на дому - 2

Для школьников разработана система комплексного психолого-педагогического сопровождения, включающая разработку АООП, ИОМ и ИУП, организацию коррекционной работы. Коррекционная работа в 2022/23 году проводилась в соответствии с планом индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий.

Для обучающихся с ОВЗ созданы специальные условия обучения и воспитания в соответствии с заключениями ПМПК. В школе создана безбарьерная среда, ученики

обеспечены специальными учебниками. Однако на уроках недостаточно применяются специальные дидактические материалы и технические средства обучения.

## **5. Анализ готовности и качества основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФООП**

С 1 сентября 2023 года начинается реализация ООП, разработанных в соответствии с требованиями ФООП.

Пути решения:

1. Рабочей группе, занимающейся приведением ООП НОО в соответствие с требованиями ФООП НОО:

1.1. Завершить приведение ООП НОО в соответствие с требованиями ФООП НОО в срок до 05.08.2023.

1.2. Предоставить ООП НОО на контроль 10.08.2023.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Завершить разработку и представить на согласование рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей, в том числе внеурочной деятельности, до 15.08.2023.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Взять на контроль разработку учителями-предметниками рабочих программ учебных предметов, курсов и модулей, в том числе внеурочной деятельности.

3.2. Обсудить на заседании ШМО и согласовать рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей, в том числе внеурочной деятельности, до 15.08.2023.

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.:

4.1. Провести экспертизу ООП НОО на соответствие ФООП НОО в срок до 20.08.2023.

4.2. Представить текст ООП НОО для утверждения директору в срок до 25.08.2023.

## **6. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы**

В школе функционирует психолого-педагогическая служба, включающая 2 сотрудников- педагог-психолог и социальный педагог.

Задача психолого-педагогической службы – организация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса. Организационно-управленческой формой сопровождения является психолого-педагогический консилиум. В состав психолого-педагогического консилиума входят педагог-психолог, социальный педагог, учителя начальных классов, заместитель директора по УВР, при необходимости приглашаются педагоги-предметники. Основными направлениями деятельности психолого-педагогической службы являются: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское.

Приоритетным направлением является профилактическая работа с детьми по предупреждению проблем адаптационного периода: социально-психологических (проблемы социальной дезадаптации), личностных (неуверенность в себе, высокая тревожность, неадекватная самооценка, низкая учебная мотивация), познавательных (проблемы восприятия, внимания, памяти, мышления, трудностей в обучении).

В рамках диагностического направления в 2022/23 учебном году педагогом-психологом Власовец Е.С. были проведены обследования:

- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня готовности к обучению в школе (50 человека);
- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня адаптации к школьному обучению (50 человек);
- обучающихся 5-х классов с целью выявления уровня адаптации к новым условиям обучения (49 человек).

Проведенная диагностическая работа позволила своевременно выявить детей, нуждающихся в специализированной помощи, определить уровень их актуального развития и зону ближайшего развития, а также выявить резервные возможности. Изучение индивидуальных особенностей обучающихся позволяет планировать сроки, этапы и основные направления коррекционной работы. По результатам диагностического обследования были выработаны рекомендации по основным направлениям работы, сформированы группы обучающихся для проведения коррекционно-развивающих занятий.

Однако в рамках коррекционно-развивающего направления педагогом-психологом недостаточно проводилась групповая и индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, направленная на развитие у них необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей обучения, нарушений развития в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Также недостаточно проводилась индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, имеющими различные трудности.

Проведено 4 родительских собрания по вопросам психологической помощи обучающимся 1,5 классов по адаптации, обучающимся 9, 11 классов по подготовке к ГИА.

**Выводы:**

Проведенный анализ показал, что в школе недостаточно созданы психолого-педагогические условия реализации ООП, обеспечивающие соблюдение требований федеральных государственных образовательных стандартов. Так, в течение 2022/23 учебного года педагогом-психологом осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение не всех участников образовательных отношений по различным направлениям, формам (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) и уровням (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации).

**Пути решения:**

Педагогу-психологу Власовец Е.С.:

1. Ежемесячно составлять план-сетку с целью эффективной работы.
2. Оформить папку по работе с учащимися, состоящими на разных видах контроля.
3. С целью профилактики и выявления девиантного поведения проводить групповые диагностики.
4. Составить индивидуальные сопроводительные карты. На каждого, поставленного на учет ребенка провести диагностику и заполнить диагностические листы, определить индивидуальный план коррекционной работы посещения семьи, где дать рекомендации родителям, испытывающим трудности в воспитании детей.
5. В работу ввести индивидуальные приглашения для родителей на консультации с целью активной эффективной работы.

6. Спланировать семинар для классных руководителей с целью взаимного сотрудничества.
7. Привести в соответствие справки по итогам диагностирования.
8. Своевременно проводить консультирование педагогов учащихся и их родителей по возникшим проблемам и фиксировать данные в журнале.
9. В папке методическое сопровождение фиксировать выступление на лекториях, родительских собраниях и педагогических советах.

Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.

1. Запланировать в 2023/24 учебном году в рамках внутришкольного контроля проверку работы педагога-психолога школы;
2. Оказать методическую помощь педагогу-психологу в организации работы.

### **7. Анализ информационно-методического обеспечения реализации основной образовательной программы**

В 2022/23 учебном году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организован обучающий семинар для педагогов. Педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МБОУ «СОШ №2 р.п. Лысье Горы Саратовской области» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков, проверки ведения электронного журнала осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках и при выдаче домашних заданий, при проведении образовательного процесса в дистанционном режиме учителя недостаточно используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» выполнены на 99 процентов. По состоянию на 31.12.2022 обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа» педагогических работников – 100 процентов.
4. Недостаточно используются возможности платформы Учи.ру для проведения олимпиад, срезов знаний по предметам, других конкурсных мероприятий.

Пути решения:

1. Ответственному за подключение к ФГИС «Моя школа» Шевцовой Е.В., заместителю директора по учебно-воспитательной работе Антоновой М.В.:
  - организовать собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;
  - обеспечить подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа»;
  - организовать участие педагогических работников школы в обучении по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом **ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО**.
2. Классным руководителям:
  - обеспечить информирование обучающихся и родителей по вопросам подключения к ФГИС «Моя школа»;
  - контролировать подключение обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа».
3. Учителям-предметникам:
  - систематизировать работу с ЭОР на уроках, при выдаче домашних заданий, при проведении образовательного процесса в дистанционном формате;
  - активизировать работу обучающихся на платформе Учи.ру

### **Общие выводы:**

цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов осталось на сходном с 2021/22 учебным годом уровне.

### **Цели и задачи на 2023/24 учебный год**

**Цель работы школы в 2023/24 учебном году:** повышение качества образовательных результатов обучающихся через включение в единое образовательное пространство.

**Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2023/24 учебный год:**

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФГОП;
- создать условия для использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;

## Рекомендации

### 1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

### 2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 20.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 20.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.